

文

選

箋

證

文選箋證卷十八

聚學軒叢書第五集

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

潘安仁閒居賦

并序

府主誅

旁證云晉書無主字何氏焯曰無者非也紹煥按何說誤上云所奉之主卽太宰魯公其人此云府誅正指楊駿言不得有主字下一除名善注一除名謂大傅主簿府誅除名爲民正復舉此文則本無主字明矣御覽六百五十一引此賦府誅無主字亦可證孝乎惟孝友于兄弟

注善曰論語曰子曰書云孝乎惟孝友于兄弟包氏

曰孝乎惟孝美大孝之辭惠氏棟曰蔡邕石經作于
後儒據後所出君陳篇改孝于爲乎以惟孝屬下句
以合之華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝
乎惟孝友于兄弟施于有政是亦爲政也知晉以前
無以孝乎爲絕句者但于誤爲乎其來已久王氏鳴
盛曰蔡邕石經本作孝于維孝惟白虎通五經論同
晉夏侯湛昆弟誥梁武帝劉孝綽墓志銘獨孤及衢
州司士參軍李府君墓志銘王利貞幽州石浮圖頌
皆用孝乎惟孝後開成石經遂定作乎紹煥抄東觀
漢記序孝乎惟孝友于兄弟孝之至要也薛瑩漢記
贊友于兄弟並讀孝乎惟孝句

傲墳素之場圃

注善曰左氏傳楚靈王曰是能讀三墳五典八索九邱賈逵曰八索素王之法旁證云八索當作八素陸氏音義索本或作素周禮栗氏正義詩定之方中正義俱引作素紹煥按正文作墳素故引賈注左傳知本作素甚明今左傳疏改素爲索後人又改素王爲八王皆非王氏應麟曰賈逵以爲八王之法見困學紀聞一是宋本已誤素爲八矣

陪京泝伊

注善曰南都賦曰陪京之南王氏念孫曰南都賦陪京之南本取陪輔之義此言陪京泝伊則陪字常讀

爲倍卽今背字也言家在洛水之浹背京向伊也漢書張衡傳背河鄉額東京賦泝洛背河義並與此同晉書潘岳傳正作背京泝伊

浮梁黝以徑度

注善曰爾雅曰地謂之黝說文黝微青黑色於糾切旁證云六臣本無此十八字有黝長貌三字是也攷異曰黝者黝之同字玉篇長部黝𦵏長不勁廣韻二十九篠同故善注長貌賦與下文傑字偶句黝言梁之長猶傑言臺之高與所引爾雅說文𦵏乎無涉乃校書者誤記於旁尤本不察誤取而改之讀者遂莫辨耳向注黝橋貌蓋五臣不取長義而以如字釋之

也紹煥按攷異以注引爾雅說文爲後人所增是也
而以黝同黝則攷之不精玉篇黝黝長不勁黝黝連
文疑是一物名字彙補引淮南子水行用舟沙行用
黝是黝黝爲行沙所用特長而不勁耳不可據以釋
此黝於糾切與糾音義並近本書魯靈光殿賦互黝
糾而負搏善注黝糾特出之貌特出正與下傑特立
也義合而與善注長貌亦自不背今向注無黝橋貌
三字未知攷異所據何本

谿于巨黍

注善曰史記蘇秦說韓王曰谿于巨黍皆射六百步
之外今史記巨黍作距來集解云謂弩勢勁利足以

距來敵王氏念孫校云距來當爲距黍黍來隸書相近故黍譌爲來太平御覽引廣雅曰繁弱巨黍弓也荀子性惡篇繁弱巨黍古之良弓也距黍疊韻字

礮石雷駭

注善曰礮石今之拋石皆匹孝切按後漢書袁紹傳發石車章懷注卽今拋車也唐書高麗傳李勣列拋車飛大石所當輒潰廣韻拋匹貌切然則礮拋古今字後世別作砲

張公大谷之梨

注善曰大谷未詳按木書東京賦大谷通其前薛注大谷在輔氏北洛陽西也又十道志曰鞏縣東有大

谷潘岳閒居賦張公大谷之梨卽此是大谷在洛陽
鞏縣矣廣志洛陽北邙有張公夏梨海內惟有一樹
蓋張公善植梨因名焉

梁侯烏棹之棹

注善曰廣志曰梁國侯家有棹木甚美世罕得之按
棹棹也一曰棹棹謝靈運山居賦棹棹被實於長浦
是也地理記曰梁侯園有烏棹八稜卽棹也安仁金
谷詩曰前庭樹沙甘後園植烏棹亦卽烏棹棹也

周文弱枝之棗房陵朱仲之李

旁證云王氏得臣塵史論閒居賦以李注云周文朱
仲未詳因引王嘉拾遺記述異記補之而四庫全書

總目論塵史則云善注於此二條引廣志注周文弱
枝引荊州記注房陵朱仲疏解分明王氏蓋偶見不
全本耳六臣本亦未是也紹煥按今善注云云俱誤
入翰注而刪廣志荊州記等名目遂於善注出未詳
六字宜訂正

石榴蒲陶之珍

注善曰石榴卽若榴也按正文石榴當本作若榴故
善注云若榴卽石榴也廣雅亦云若榴石榴也今注
誤倒御覽九百七十引正作若榴

蓼莪芬芳

注善曰鄭元儀禮注曰蓼廉薑也韻略曰莪香菜也

相推切與蓀同今既夕記實綏澤焉作綏按依注則正文當作蓀其云與蓀同謂儀禮之綏韻略之蓀同賦文之蓀也韻略作蓀不作萎眾經音義十五引作蓀可證今注多混譌說文蓀从艸俊聲是正字作蓀廣韻蓀蓀同廣雅亦作蓀此作萎後人以五臣本改耳

太夫人乃御板輿乘輕軒

林氏茂春曰岳諂事賈謚二十四友岳爲其首其母數誚之曰爾當知足而乾沒不已乎後被誅曰負阿母是知失其身而能事其親者未之有也輿軒奉母世引爲美談豈知正不足爲孝

藥以勞宣

旁證云本書鮑明遠有行藥至城東橋詩五臣注服藥行以宣導之是也

或禊于汜

注善曰史記曰武帝禊霸上續漢書曰三月上巳宮人皆禊於東流水上按上云凜秋暑退則此當爲秋禊劉楨魯都賦素秋二七元漢指隅人胥禊禊國子水嬉是也野客叢書云觀漢書八月祓于灊上知漢人祓除在秋間者不必春莫也

幾陋身之不保尙奚擬於明哲

按此謂遭楊駿事被收因公孫宏爲岳言於楚王璋

謂之假吏得免其後事謚卒被誅是前車已覆後車
又蹈始終有魏明哲之義

司馬長卿長門賦

因于解悲愁之辭

注善曰鄭元儀禮注曰于猶爲也按于爲一聲之轉
聘禮記賄在聘于賄注于讀曰爲是也

步逍遙以自虞

注善曰爾雅曰虞度也郭璞曰謂測度也言度所爲
被退在長門宮之事按虞與娛同樂也謂聊自娛樂
耳娛書多假虞爲之本書謝元暉始出尙書省詩歡
虞讌兄弟善注虞與娛通是也莊子讓王篇許由虞

于穎濱釋文虞本作娛眾經音義二引字詁古文虞
今作娛同牛俱反

心嫌移而不省故兮

注善曰鄭元周禮注曰嫌絕也言帝心絕移不省故
舊安在得意相親而已移字或從火非文異曰玉篇
火部爍爍火不絕廣韻五支同是當時賦本有作爍
者善從如字解故辨爍爲非耳紹煥按作爍亦通爾
雅連謂之移謂屋之相連不絕也火不絕謂之爍猶
屋不絕謂之移其義同也嫌移連語謂帝心有所牽
連而不省故舊也然則嫌移正不絕之義而周禮注
云絕者以相反而成義各有當也嫌今攷工作廉說

文引作嫌與善引合

芳酷烈之闇闇

注善曰闇闇香氣盛也闇魚斤切王氏引之曰闇爲
諄部之字古無以東侵鹽諄四部合韻者殆誤字也
闇闇當爲闇闇闇與掩同廣韻掩香也又曰掩掩香
也闇之爲掩猶暗之爲掩高唐賦越香掩掩掩亦與
掩同紹煇按以韻求之最精確古掩藹之掩亦借作
闇本書甘泉賦偵暗藹兮卽奄藹長楊賦登降闇藹
正作闇香氣盛謂之掩藹故凡盛亦謂之闇藹善音
魚斤切則善所見本已誤作闇闇矣

離樓梧而相撐

注善曰離樓攢聚之貌漢書音義臣瓚曰邪柱爲梧
按離樓委曲貌淮南原道訓終身運枯形於連樓列
埒之門高誘注連樓猶離婁也委曲之貌婁與樓通
劉向熏爐銘云雕鏤萬狀離婁相加謂委曲相加也
說文廡屋麗廡也麗廡離樓連樓音義皆近梧楮梧
也蓋取交午相撐之義楮謂之梧因而所楮之柱亦
謂之梧猶距謂之撐因而所距之柱亦謂之撐說文
堂距也又曰楹袤柱也堂楹並與撐同

委參差以棟梁

注善曰委積參差以承虛梁方言曰廉空也廉與棟
同王氏念孫曰棟梁疊韻字棟梁者中空之貌方言

窳空也郭璞曰窳窳空貌說文曰窳屋窳窳也窳窳與棟梁同紹煥按徐鍇引此賦作窳窳云高空之義是也善所注本作梁假音耳

貫歷覽其中操兮

注善曰言依曲次第貫穿而歷覽之至其中操也按貫累也歷相也謂累相覽其中操也廣雅貫累也離騷貫薜荔之落蔡王注亦云貫累也爾雅曰歷相也相者視也歷覽猶視覽二字連讀覽亦視也古人自有複語耳

遂積思而就牀

注善曰廣雅曰積壞也言壞其思慮而就牀也王氏

念孫曰善說非也思當爲息字之誤也馬融長笛賦
雷歎積息陸機弔魏武帝文循膚體而積歎陸雲登
遐頌絕音積息積之言噴也噴然太息而就牀也傅
毅舞賦噴息激昂善注引韓詩外傳曰魯哀公噴然
太息說文噴太息也噴與喟同易林師之咸曰絕無
以比惘然噴思思亦息之譌嗾嗾之復曰絕無以比
惘然憤息憤又噴之譌

向子期思舊賦

經山陽之舊居

注善曰漢書曰河內郡有山陽縣張氏雲璈曰水經
注九清水下云向子期所云山陽舊居後人立廟於

其處又引郭緣生述征記白鹿出東南二十五里有
嵇公故居有遺竹焉紹煥按山陽在今懷慶府修武
縣西北有嵇山康嘗寓其下

歎黍離之愍周兮

何氏焯曰愍當作愍旁證云下篇歎逝賦愍城闕之
邱荒亦當作愍紹煥按此書愍皆作愍當因避唐諱
而改

悲麥秀於殷墟

注尚書大傳曰微子將朝周過殷之故墟見麥秀之
蘩蘩作雅聲曰麥秀漸兮禾黍矍矍彼狡童兮不我
好仇今本尚書大傳作麥秀蘩蘩兮禾黍油油本書

魏都賦張載注引亦作禾黍油油旁證云作油油是
蠅蠅義既難通韻亦不叶別本大傳或作蠅亦誤漢
書伍被傳注箕子歌曰麥秀漸漸兮黍苗之繩繩兮
此亦引大傳而誤微子爲箕子禮記樂記正義亦引
作箕子而油油足正蠅蠅之誤紹煥按大傳當本作
油油或轉爲洋洋油洋聲之轉詩碩人河水洋洋楚辭注十六引作河水
油又轉爲蠅蠅方言蠅東齊謂之羊郭注今江東呼
羊聲如蠅然則作蠅蠅者疑亦因展轉而爲此請矣

陸士衡歎逝賦

咨余今之方殆何視天之芒芒

注善曰芒芒猶夢夢也毛詩曰民今方殆視天夢夢

鄭元曰夢夢亂也按此用小雅正月篇而易夢夢爲
芒芒以便韻耳別雅謂與茫茫通非也

戚貌瘁而尠歡

注善曰倉頡篇瘁憂也瘁與瘁古字通按依注則正
文當作瘁廣韻瘁憂也上積瘁作瘁善與此異釋可
證

或冥邈而旣盡

注善曰說文曰冥窈也今說文冥幽也爾雅曰冥窈
也此疑有誤

諒多顏之感目

五臣諒作亮旁證云上云亮造化之若茲不作諒疑

此亦當同

翹春翹而有思

注善曰翹茂盛貌毛詩曰翹翹錯薪按說文翹尾長毛也楚辭招魂砥室翠翹注翹羽也然則春翹猶春羽謂鳥也故下云觸萬類以生悲

樂隕心其如忘

注善曰韓詩章句曰隕猶遺也按今詩不知所屬疑卽小雅角弓莫肯下遺韓或作隕故章句云猶遺也毛正作遺荀子非相作下墜說文隕下隊也是遺隕墜三字音義並同楊注墜讀爲隨從鄭箋也

潘安仁懷舊賦

轍舍冰以滅軌

注善曰顏延年纂要解曰車跡曰軌按軌兩輪間之名本書閒居賦車結軌喻難蜀父老結軌皆此義此謂車轍舍冰上滅兩輪間也作車跡解與上轍字意複而義亦難通互見難蜀父老

潘安仁寡婦賦

有韜世之量

注善曰廣雅曰韜藏也旁證云本書五君詠齊敬皇后哀冊文注並同而今廣雅釋詁藏也節無韜字紹煥按此卽釋器之韜弓藏也注家特刪去弓字耳非釋詁文也莊子天地篇釋文亦引廣雅韜藏也

孤女貌焉始孩

注善曰廣雅曰藐小也字林曰小兒笑也按說文口部咳小兒笑也古文孩从子彡書王莽傳孩提之子顏注孩者小兒笑也是注中小兒笑乃釋孩義今本偶脫孩字耳惠氏棟左傳補注遂承其誤

少伶俜而偏孤

注善曰伶俜單子貌按伶俜當指貌言蓋形容輕妙之辭謂少輕妙而偏孤也玩一而字語意自合眾經音義一引三倉伶俜猶聯翩聯翩即輕妙之意字亦作玲瓏从立旁謂立不正也

命阿保而就列兮

漢時有此語風濼濼亦謂薄也冰薄謂之濼濼猶風薄謂之濼濼

容貌儻以頓頓

注善曰家語曰儻儻乎若喪家之狗禮記曰喪容儻儻鄭元曰儻羸貌今書並作纍纍六臣本注無此四字

愬空字兮曠朗

注善曰愬亦訴字按此非訴義愬與遡古字通向也本書西征賦愬黃卷以濟潼七命愬九秋之鳴鸞善注並讀爲遡此當同

頹邈兮長乖

注善曰國語曰緬然引領南望賈逵曰緬思貌也按
賈注亦見華嚴經音義上然緬猶邈也穀梁莊三年
傳舉下緬也釋文緬遠也韋昭注國語亦云緬猶邈
也緬邈雙聲邈遠也緬亦邈也猶云邈邈兮長乖耳

江文通漢賦

方架鼉鼉以爲梁

五臣本架作駕按作駕是也古構駕字皆作駕淮南
本經訓大構駕興宮室高注駕材木相乘積也謂如
馬之乘故曰駕亦省作加召南鵲巢傳冬至加之釋
文本如是本經訓大夏曾加作加善當同五臣本後
人以俗字改爲架耳

搖風忽起

注善曰爾雅曰颯颯謂之颯颯音扶颯與搖同按廣雅搖疾也方言遙疾行也凡𡵚聲字並有疾義疾風謂之搖猶疾行謂之遙今爾雅作扶搖謂之𡵚釋文引字林搖作颯𡵚作颯說文颯扶搖風也作颯而扶搖字仍與今本爾雅同

代雲寡色

陳氏景雲曰代當作岱注中引漢書同今天文志是岱字也五臣本不誤

左對孺人顧弄稚子

林氏茂春曰馮衍子名美豹衍與婦弟書曰美豹常

爲奴婢此顧弄稚子所爲可恨也紹煥按漢書馮衍傳衍取北地女任氏爲妻悍忌不得畜媵妾兒女常自操井曰老竟逐之遂坎壞於時然則左對孺人又烏乎不恨此正文通之妙於隸事處

車同軌

六臣本作屯軌按注引楚辭屯余車其千乘王逸曰屯陳也明爲正文屯字作注則善本作屯不作同此爲後人所改

江文通別賦

惜瑤草之徒芳

注善曰宋玉高唐賦曰我帝之季女名曰瑤姬未行

而亡封於巫山之臺精魂爲草實爲靈芝按本書高
唐賦不載見宋玉集潘黃門雜體詩注引宋玉集較
詳亦見楚國先賢傳

暫遊萬里少別千年

旁證云鮑照升天詩暫遊越萬里近別數千齡語意
相似

金閨之諸彥

注善曰金閨金馬門也六臣本校云善作金門按本
書謝元暉始出尚書省詩既通金閨籍注金閨卽金
門也則作閨亦通

雲漫漫而奇色

注善曰尙書大傳帝唱曰體漫漫兮今本尙書大傳作禮縵縵兮盧氏文弼曰禮別本作札旁證云或本作禮省作礼因誤作札此獨作體殆唐時舊本如是姜氏皋曰大傳鄭注禮縵縵者教化廣遠也則作體者非紹煥按此亦不足證其爲禮是體非竊疑本作糾糾者繚繞之意俗書多作札蓋因札譌礼因礼譌禮復因禮譌體遂致展轉相亂

陸士衡文賦

心慄慄以懷霜

注善曰說文曰慄慄寒也五臣作凜凜按今說文凜凜寒也則善本亦當作凜本書寡婦賦寒淒淒以凜

凜注引說文凜凜寒也作凜凜可證注中又出凜凜危懼貌五字與所引說文不相應六臣本無之是也
誦先人之清芬

注善曰毛詩曰自古在昔先民有作旁證云據注人字當作民

漱六藝之芳潤

注善曰周禮曰六藝禮樂射御書數也何氏焯曰六藝易詩書禮樂春秋也太史公曰學者載籍極博猶考信於六藝又孔子弟子身通六藝者七十二人以上下文求之似不當引周禮姜氏臯曰史記儒林傳六藝從缺焉自序云儒者以六藝爲法又云六藝經

傳以千萬數是太史公本以六藝爲六經困學紀聞

入云六經之文始見於莊子天運篇

原注孔子曰治詩書禮樂易春

秋六經

紹焘按本書郭有道碑文遂考覽六經劇秦美

新制成六經皆云六經亦云六藝公孫宏傳贊亦講
論六藝上林賦游於六藝之園善注並以爲六經與
此注異互見西都賦

撫四海於一瞬

注善曰說文曰瞬開闔目數搖也尸閏切今說文作
瞬按瞬瞬古今字玉篇瞬同瞬此一瞬與上須臾對
瞬猶息也司馬法嚴位篇一人之禁無過瞬息瞬息
義同

或龍見而鳥瀾

注善曰大波曰瀾按瀾之言渙散也本書洞簫賦渚
渚瀾漫注瀾漫分散也連言爲瀾漫單言曰瀾字亦
作瀾楚辭哀時命忽瀾漫而無成注瀾漫消散也思
元賦瀾漫麗靡注瀾漫分散也此言龍見而鳥散也
與波瀾義無涉

眇眾慮而爲言

注善曰周易曰神也者妙萬物而爲言者也旁證云
注中妙字亦當作眇周易釋文妙王肅作眇董遇曰
眇成也

始躑躅於燥吻

注善曰廣雅曰躅躅踣踣也躅與躅同按王氏廣雅
疏證云急言之則曰躅躅徐言之則曰踣踣說文躅
住足也或曰躅躅又云躅躅也妬初六羸豕孚蹢
躅釋文躅本亦作躅躅本亦作躅也風靜女篇搔首
躅躅文選鸚鵡賦注引薛君章句云躅躅躅也三
年問躅躅焉躅躅焉釋文作躅躅踣躅荀子禮論作
躅躅躅躅易是類謀物瑞駸躅鄭注云駸躅猶躅
也並字異而義同

或含毫而邈然

注善曰毛詩曰聽我藐藐毛萇曰藐藐然不入按注
引詩作藐與正文不合藐與邈同疑善所據詩作邈

邈故引以釋此今淮南修務訓注引詩作聽我邈邈
可證此注作藐藐蓋後以今本毛詩改之

言窮者無隘論達者唯曠

注善曰其言窮賤者立說無非湫隘其論通達者發
言唯存放曠孫氏曠曰言窮無隘者言雖盡而意有
餘也論達唯曠者論之達由於識之曠也善注未明
或苕發穎豎

注善曰苕草之苕也毛詩傳曰苕陵苕也孫卿子曰
蒙鳩爲巢繫之葦苕按說文芳葦萼也繫傳云芳者
抽條搖遠生萼而無苕萼也苕與芳同葦萼謂之芳
故凡艸萼秀亦謂之芳本書謝靈運南樓中望所遲

客詩瑤華未堪折蘭苕已屢摘是蘭筍亦稱苕不專指葦言也

心牢落而無偶

注善曰牢落猶遼落也按偶之言遇也言無所遇也漢書霍去病傳諸宿將常留落不耦耦與偶同史記作留落不遇牢落遼落留落並雙聲牢遼留又一聲之轉

意徘徊而不能掃

注善曰說文曰掃取也他秋反叶他帝反或爲禘禘猶去也段氏玉裁曰掃卽掃之誤說文掃撮取也讀若詩曰蟬螻在東紹煥按本書西京賦掃飛颺薛注

搯捎取之也讀徒計切與善音他狄切大殊鄜風君子偕老釋文搯捎也捎他狄反然則此音他狄切正是捎字釋文捎本作搯說文捎从手啻然無取也之訓惟倉頡篇云捎取也衆經音義十六引疑說文字誤又云或爲禘禘猶去也禘蓋禘之譌字五臣作禘

或寄辭於瘁音

注善曰班固漢書贊曰織微憔悴之音作按依注則正文應作悴或有悴與瘁通四字而今本脫去

猶絃么而徽急

注善曰說文曰么小也段氏玉裁曰說文紗急戾也疑么當作紗紹煥按絃小而徽急故下云雖和而不

悲若紗訓急戾則是絃急微急不能和矣仍作么爲是

務嘈噴而妖冶

注善曰埤蒼曰嘈啐聲貌啐與噴及嘯同才曷反按集韻噴啐並才達切則字當從口牽作啐者誤牽今省作幸本書長笛賦啾咋嘈啐東京賦奏殿鼓之嘈嘯周天大象賦河鼓進軍以嘈噴廣韻嘈噴鼓聲是啐噴嘯三字同也玉篇嘈嘈啐啐才曷切是噴又通作啐矣廣韻嘈啐聲也嘈噴一聲之轉蓋聲盛之貌聲盛謂之嘈噴故服盛謂之嘈噴通俗文云服飾鮮盛謂之嘈噴是也

寤防露與桑間

注善曰防露未詳一日謝靈運山居賦曰楚客放而防露作注曰楚人放逐東方朔感江潭而作七諫然靈運以七諫有防露之言遂以七諫爲防露也孫氏志祖曰月賦徘徊房露善彼注房露蓋古曲名引此賦云房與防古字通紹煥按楚辭初放上葳蕤而防露今注防蔽也不云曲名蓋語有偶同非此所云也當以月賦注爲正

練世情之當尤

之善曰纏子董無心曰罕得事君子不識世情孫氏志祖曰善注引纏子凡三條此外見陶淵明雜體詩

及答賓戲注胡氏元瑞曰纏子漢志不載而意林引
二條皆與無心論難語無心戰國時人著書關墨子
紹煥按董無心關墨子而纏子又難董無心蓋亦墨
之徒也廣韻二仙纏字注云又姓漢書藝文志有纏
子箸書今藝文志不載見通志藝文略玉海五十三漢志儒家董子
一篇名董無心難墨子書目董子一卷與學墨者纏
子辨上同兼愛上賢明鬼之非纏子屈焉論衡亦引
董子難纏子

或受吹於拙目

注善曰吹笑也吹與蚩同攷異曰正文當作蚩字善
以蚩字不訓笑故取吹字爲注本書詠懷詩噉噉兮

自蚩注引說文曰嗤笑也嗤與蚩同考說文無嗤有
吹云吹吹笑貌从欠出聲此注中吹笑也上當有說
文曰三字詠懷詩誤吹爲嗤當互相訂正

故蹠蹠於短垣

注善曰廣雅曰蹠蹠無常也國語曰有短垣君不踰
攷異曰袁本茶陵本垣作韻不箸校語注中國語曰
九字二本亦無之恐尤本改段氏玉裁曰蹠蹠謂腳
長短也短垣可云蹠蹠不進不得施於短韻本賦上
既云或託言於短韻此亦當複恐寫書者涉上文而
誤耳錢牧齋爲吳梅邨作文集序用蹠蹠短垣是貝
所據古本如是

見經韻樓叢書

紹煥按濟注釋短韻爲小篇

成五臣作韻善自作垣耳

頓精爽於自求

注善曰孟子曰使自求之孫氏志祖曰疑是使自得之句異文紹煥按孟子引放勳語皆用韻得與上直翼下德爲韻作求則非韻旁證謂大戴禮子張問入官篇有枉而直之使自得之優而柔之使自求之之語當因此而誤此爲近之

思乙乙其若抽

注善曰方言曰乙抽也乙乙難出之貌說文曰陰氣尙強其出乙乙然乙音軋今說文乙象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙也與乙同意乙承甲象人

頸按據許解字則乙乙與甲乙同字釋名乙軋也自
拙軋而出也廣雅乙軋也史記律書乙者言萬物生
軋軋也禮記月令注乙之言軋軋也並讀乙同軋蓋
古音轉借說文軋輾也義別今並作軋軋或作札古
詩札札鳴機杼是也此作乙乙猶存古音古義

文選箋證卷十九

聚學軒叢書第五集

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

王子淵洞簫賦

揚素波而揮連珠兮

注善曰杜預左氏傳注曰揮滿也按見僖二十三年傳旣而揮之注是善本作揮此誤作揮注同旁證云本書潘安仁金谷集詩激波連珠揮似用此

春禽羣嬉

注善曰說文曰嬉樂也按今女部無嬉字嬰說樂也人部僖樂也與此不合疑當作娛樂也爲娛優句作注耳

枹樸而長吟兮

注善曰枹音附倉頡篇曰朴木皮也攷異曰樸當作朴注引倉頡篇可證紹煥按漢書司馬相如傳亭奈厚朴顏注朴木皮也作朴說文朴木皮也樸木素也二字義別

處幽隱而奧屏兮

注善曰說文曰屏蔽也屏與屏同按依注則正文當作屏本書思元賦坐太陰之屏室兮善彼注引說文曰屏蔽也屏與屏古字通止文亦誤作屏與此同

密漠泊以獫狫

注善曰嶼岫竹密貌獫狫相連延貌字書獫狫獸逃

走也。漢與嶼同。浦百切。泊與帕同。亾百切。六臣本作
嶼。帕按注云。嶼。帕。竹密貌。作嶼。帕。而正文作漢。泊。疑
誤。六臣本是也。集韻。嶼。帕。竹密貌。本此。其注中出漢
與嶼同。泊與帕同。八字爲後人所增。獬獿猶蟬聯蓋
字。本作獬省。作獬。五臣作獬。誤字也。類篇作獬。又獬
之省。獬音丑。人切。與獿爲雙聲。旁證云。吳氏任臣字
彙補。獬作獬。澄人切。引文苑彙雋曰。獬獿密而相連
貌。

幸得諡爲洞簫兮

注善曰。諡號也。旁證云。秦漢人語多以諡爲號。不作
諡。法解史記謂田嬰諡靜。郭君田文諡孟嘗。君其人

皆見存也老子傳云諡聃呂不韋傳諡爲帝太后司

馬相如傳諭巴蜀云諡爲至愚可互證

紹煥按說本願氏炎武詳

見日知錄

容齋三筆云王子淵洞簫賦幸得諡爲洞簫兮

善注諡號也以器物名爲號可謂奇矣困學紀聞二

十周禮駟人注鯁魚字以魚名爲字亦奇語楊氏慎

廣之曰大戴禮蘭氏之根懷氏之苞夫簫而稱諡魚

而稱字草而稱氏皆奇之又奇紹煥按水經濟水注

豫章以樹氏郡是郡亦稱氏而呂太史釣臺記曰

見困

學紀聞

十七 姓是州曰嚴州州亦有姓更奇

夔妃准法

注善曰妃未詳一云夔按本書笛賦夔夔比律琴賦

夔襄薦法並夔襄連言五臣亦作夔襄銑注師襄也
顧氏炎武曰准卽準字省筆管子書中準作准莊子
平中准文子放准循繩淮南子眇者使之准皆同郭
忠恕佩鐫集云字林用准爲平准之准紹煥按今行
文書中用此字吹劍錄以爲避寇準諱相承用准非
也

鍤鏤離灑

注善曰離灑鍤鏤之貌按離灑猶離婁也劉向熏爐
銘雕鏤萬狀離婁相加高誘注淮南子連燂猶離婁
委曲之貌離婁爲雙聲離灑爲疊韻

鄰菌繚糾

注善曰皆謂相著貌按本書南都賦或嵒嶙而纏聯
善注嵒嶙相連之貌側言之亦得爲嶙嵒嶙嵒與鄰
菌音義並近繚糾謂繁束荀子議兵篇矜糾收繚之
屬爲之化而調是也鄰菌繚糾並疊韻形容之辭
於是乃使夫性昧之宕冥

注善曰性昧宕冥謂天性闇昧過於幽冥也說文曰
宕過也按宕冥連語二字不得分釋宕與蕩古字通
皇侃論語疏蕩蕩無形無名之稱蓋與混沌意同本
書思元賦踰塵瀕於宕冥兮舊注塵瀕宕冥皆天之
高氣言象之混沌未分也氣混沌謂之宕冥故人混
沌亦謂之宕冥互見彼注

憤伊鬱而酷醜

注善曰酷猶甚也倉頡篇曰醜憂貌奴谷切按酷醜
疊韻字酷痛恨也顏氏家訓云吾家世文章甚爲典
正未及編次遭火蕩盡銜酷茹恨徹於心髓酷與恨
對是酷爲痛恨也善注與賦意未合醜字當作醜玉
篇醜音奴的切醜同慙說文慙憂貌讀與怒同一曰
慙也周南汝墳怒如輞飢韓詩作慙許有慙無醜旁
證謂卽慙之或體亦非

趣從容其勿述兮

注善曰勿述無所逆誤之貌按勿借音非無勿字勿
述蓋形容之辭本書封禪文勿濡曼羨劇秦美新渾

浮沕滴皆狀泉出之貌勿述與沕滴音近釋名滴術也爾雅釋水釋文滴述決二音釋言孫炎注通古述字是述有通音此謂聲出貌聲出謂之勿述猶泉出謂之沕滴耳

沛焉競溢

五臣本溢作軼按此五臣因上飀紛離其匹溢句而改之然古人不嫌韻複

啾啾噉而將吟兮

注善曰啾噉聲出貌按啾噉猶泌澑本書上林賦偏側泌澑謂水急出貌聲急出謂之啾噉猶水急出謂之泌澑泌澑亦作嚙啣見集韻

行鋹鋹以蘇囉

注善曰鋹鋹聲不進貌蘇囉聲迭蕩相雜貌按善以聲不進解鋹鋹則義與浸淫通謂不遽進也卽漸進之意本書風賦侵淫谿谷注侵淫漸進也上林賦侵淫促節注侵淫漸進之貌皆其義蘇囉眾聲也今俗猶謂人眾多爲囉囉鋹鋹蘇囉並疊韻字

其妙聲則清靜厭慮

注善曰厭安靜貌曹大家列女傳注曰慮深遠也按本書神女賦潛清靜其愔嫵兮愔厭古通秦風小戎厭厭良人小雅湛露厭厭夜飲韓詩並作愔可證慮本書女史箴婉嫵淑慎注引作嫵與神女賦台善彼

注引說文嫵靜也今說文作瘵从心疾聲漢書孝平
皇后傳婉瘵有節操後漢書后妃傳婉靜有體婉靜
卽婉瘵也據許瘵爲正字嫵卽瘵之或體瘵又瘵之
省文

順遂卑達

注善口字林曰達滑也按達與健同卽今滑健字集
韻引字林達滑也作達說文泰滑也泰達古今字達
蓋其或體

時恬淡以綏肆

注善曰說文曰淡安也旁證云淡當作憺今說文憺
安也注當據此若淡說文訓味薄也姜氏皋曰說文

八部倏安也讀若談眾經音義九引倉頡篇云倏恬也荀子仲尼篇倏然注亦曰安也此淡字疑倏字傳寫之誤紹煥按憺倏許俱訓安眾經音義六引字林云憺或作倏同徒溢反書多見憺少見倏然二字亦難定也

薄索台沓

注善曰薄迫也索求也按薄索猶合沓並連語索亦迫也易震索索鄭注索索猶蹴蹴也索與蹴通蹴有迫促義是索爲促也說文搏索持也薄索卽搏索字亦作摸撿皆迫促之意雙聲疊韻字不得分訓

故聞其悲聲

旁證云六臣本作故其爲悲聲是也

擊涕拭淚

注善曰說文曰擊拭也今說文擊別也段氏校改別作飾云今之拭字蓋一本作馭其義一也而形一譌爲刷再譌爲別矣紹煥按又部馭飾也飾以巾去塵故字从巾許無拭字飾卽拭擊與拂音義同謂拂拭也本書甘泉賦注引三倉云撒猶拂也史記荊軻傳跪而蔽席索隱曰蔽猶拂也燕策作拂席孟荀列傳側行襪席索隱曰張揖三倉訓詁云襪拂也並謂拭席蔽襪皆擊之聲近假借集韻擊音蹙拭也訓本說文以拭爲飾改從今字與此同

則莫不憚漫衍凱阿那脹腭者已

注善曰憚漫衍凱歡樂貌阿那脹腭舒遲貌按憚漫
衍凱亦舒遲貌二句同意廣雅譴謾緩也譴謾與憚
漫通衍當衍字之誤衍凱爲雙聲五臣作衍是也衍
亦緩也衍緩疊韻方言衍定也郭注衍然安定貌安
定則緩矣凱亦作愷左文十八年傳杜注愷和也和
有緩義今人猶曰和緩矣緩卽舒遲之意

蚊行喘息

注善曰周書曰蚊行喘息說文曰蚊徐行凡生類之
行皆曰蚊喘疾息也按今見祝解篇作蚊行噉息字
亦作喙見漢書匈奴傳又作噉見淮南傲真訓喘與

曾噉喙古音並通新語道基篇跛行喘息作喘與此同

蝮蟻蝮蜒

注善曰爾雅曰蝮蟻蝮蜒蝮於典切蜒徒典切按徒典切則字當爲蜒今爾雅作蜒此正文及注皆誤

垂喙蛩轉

注善曰說文曰喙口也許穢切或爲喙鳥口也王氏念孫曰喙是喙字之譌喙古同聲而通用喙則遠矣善音許穢切非也紹煥按喙與喙亦通曹風侯人不濡其喙玉篇引作喙又假作注周禮攷工記以注鳴者鄭注云注喙也

證曹忘食

王氏念孫曰食當爲飧字之誤也上息翊爲韻迥曉
爲韻此作飧與下倫爲韻藝文類聚引已作食則字
之誤久矣紹煥按初學記引亦作食蓋傳寫者脫去
夕旁遂譌而爲食本書昔哉行朝飧不免胃善本飧
作食誤與此同

狀若捷武

注善曰捷武言捷巧王氏念孫曰武者士也言狀若
捷捷之士也淮南覽冥訓高誘曰武士也江淮間謂
士曰武齊俗篇修務篇注並云楚人謂士曰武漢書
伍被傳即使辨士隨而說之史記淮南厲王傳士作

武是武爲士也而善云捷武言捷巧蓋謂士爲武唐人已知有此訓矣七發毅武孔猛亦謂果毅之士也

攬搜濔捎逍遙踊躍若壞積兮

注善曰攬搜濔捎水聲也按二句並謂振動貌攬捎猶擾騷濔與摯同玉篇摯下巧切擾也逍遙猶跖跳本書舞賦簡情跳跖向往跳跖動足也廣雅釋訓掉樵振訊也又云揣抗搖捎也淮南俶真訓搖捎掉捎並字異而音義通此謂振動之狀故總云若壞積兮非言水聲也

躊躇稽詣

注善曰稽詣言聲稽留如有所詣也倉頡篇曰詣至也按稽詣疊韻而兼雙聲二字義同稽詣謂稽遲之意猶躊躇也

聯孫漂擊

注善曰漂擊餘響飛騰相擊之貌按漂擊一聲之轉廣韻漂擊也擊謂之漂擊故聲相擊亦謂之漂擊

傅武仲舞賦

噫可以進乎

注善曰孔安國尙書傳曰噫恨辭也鄭元禮記注曰噫涕瘖之聲王氏念孫曰善斷噫字爲句非也噫可以進乎五字作一句讀噫讀爲抑語辭也言楚舞之

妙若此抑可進之以樂羣臣乎抑字或作意紹煥按五臣本作可進乎無以字初學記引同

黼帳祛而結組兮

注善曰祛猶舉也按本書長楊賦以網爲周法李奇注祛遮禽獸圍陣也祛音祛然則祛有陳設之義祛祛音同網圍陳謂之祛故帳圍張謂之祛祛舉亦疊韻字

騰觚爵之斟酌兮

注善曰儀禮曰媵觚于賓又曰小臣請媵爵者鄭元曰今文媵皆作騰按善注今文當爲古文大射儀注可證燕禮注今乃古字之誤公食大夫禮眾人騰羞

者鄭注騰當作滕說文騰傳也騰從馬爲車傳字淮南繆稱訓子產騰辭注騰傳是也此義爲送故易騰口說也虞翻作滕見釋文鄭注儀禮從今文作滕而別出古文於注蓋滕爲本義騰其借音也賦文騰觚爵作騰從古文與鄭異

武毅不能隱其剛

按武毅當爲毅武武者士也

詳洞簫賦

謂果毅之士也此

以毅士與上文人對本書七發毅武孔猛作毅武是其證後人不解武字之訓而以武合上文字爲偶因倒之耳

貌嫫妙以妖蠱兮

五臣蠱作冶按蠱與冶古字通木書西京賦妖蠱豔夫夏姬善注蠱媚也後漢書章懷注蠱音冶雪賦紉袖慙冶注冶妖也眾經音義八引易劉瓛注冶妖冶也漢書馬融傳田開古蠱注引晏子春秋作古冶云蠱與冶通

夸容乃理

注善曰夸猶美也按夸卽媠字之省本書射雉賦參雄麗之媠姿徐注媠好也說文不出媠字故或作媠亦作夸無定形也

紆清陽

注善曰毛詩曰清陽婉兮毛萇曰清陽睂目之間今

野有蔓草作清揚孫氏志祖曰揚誤陽注同紹煥按說苑尊賢篇作清陽婉兮與此合蓋或本作陽揚古通用

若翱若行

五臣翱作翔旁證云洞簫賦翱翔其上六臣本翱作翱攷異曰乃翱之誤皋別體作舉故翱之別體作翱耳此翱字當亦不作翱

颺搗合并

按搗俗攷字颺搗音義與迨還通玉篇迨還行相及也亦作雜還本書藉田賦長幼雜還以交集注云眾貌又作馭還文賦紛葳蕤以馭還注多貌下拉搗鶻

驚義亦同古詩迨還羣飛莫能宿是其證

拉搯鷓鷯

注善曰拉搯飛貌廣雅玃玃飛也疏證云玉篇翻翻飛貌又翻翻飛起貌又翻飛貌又翻翻飛貌枚乘梁王兔園賦徐飛玃玃吳都賦趁趨玃玃並字異而義同紹煥接字又作威沓本書舞鶴賦威沓於顧注威沓羣飛貌並玃玃之同聲假借字

姿絕倫之妙態

按姿當讀如恣恣猶逞也言逞絕倫之妙態也集韻姿又讀資四切音恣此當同若作本字解說文姿態也則與態義複矣

吐哇咬

注善曰說文曰哇諂聲也咬淫聲也按哇或作蠅本
書東京賦咸池不齊度於蠅咬善引法言李軌注哇
邪也哇與蠅同漢書王莽傳紫色蠅聲敘傳上淫蠅
而不可聽者皆作蠅匡謬正俗六蠅者非法之曲不
正之音非謂水中蠅黽之聲也然則當時固有讀蠅
爲蛙者矣

𦉳般鼓

注善曰般鼓之舞載籍無文以諸賦言之似舞人更
遞蹈之而爲舞節古新成安樂宮辭曰般鼓鐘聲蓋
爲鏗鏘張衡七盤舞賦曰歷七盤而踳躡又曰盤鼓

煥以駢羅王粲七釋曰七盤陳於廣庭卞蘭許昌宮賦曰與七盤其遞奏觀輕捷之翾翾義並同按唐書樂志云漢世有盤舞晉世加之以杯盤舞詩云妍細凌七盤言舞用盤七枚梁謂之盤舞伎又顏延之云遞閒開於槃扇鮑照云七盤舞長袖皆以七槃爲舞搜神記載杯盤之舞謂抑手以執杯盤而反覆之則般鼓之舞亦當同恐非舞人更遞蹈之之謂矣

黎收而拜

注善曰倉頡篇曰逡徐也逡與黎同五臣作瞭瞭按玉篇瞭視也瞭字篇韻不載蓋涉瞭字誤加目旁而集韻從之云尸周切音收瞭瞭斂容貌非古也說文

遼徐也與倉頡篇合黎與遲古亦通史記高祖紀黎
明園苑城三市漢書黎作遲遲亦徐也

馬材不同

林氏茂春曰舞馬見竹書紀年又山海經大乘之野
夏后啟於此舞九代馬此賦本詠舞餘波及馬也

洋洋習習

注善曰鄭元毛詩注曰洋洋莊敬貌又詩箋曰習習
和調貌按洋古無訓爲莊敬貌者疑出上矜容之注
而洋洋下有引詩萬舞洋洋句今皆外論不可讀
樂而不泆

何氏焯曰善注引孝經滿而不溢則正文當作溢字

馬季長長笛賦

惟籛籠之奇生兮

向注奇生謂生奇質也王氏念孫曰奇讀爲寄寄託也言託生於山崖也故下文卽云託九成之孤岑楚辭七諫曰便娟之修竹兮寄生乎汪潭其明證也紹煥按晉孫該琵琶賦惟嘉桐之奇生句本此奇特也謂特生也王氏奇讀爲寄恐與下託義複

託九成之孤岑兮

注善曰山海經曰桓山四成言九者數之多也姜氏皋曰呂氏春秋音初篇有娥氏有二佚女爲之九成之臺本書魯靈光殿賦齊故安祿昭王碑文注兩引

之而此注又引桓山四成未知何意紹煥按魯靈光殿賦九成賦臺之高故善引呂覽此指山言不引呂覽而引西山經義各有當也

臨萬仞之石磈

六臣本作磈校云五臣作谿按據注引爾雅則善本亦作谿

特箭藁而莖立兮獨聆風於極危

注善曰箭藁二竹名也郭璞方言注曰箭者竹名也鄭元周禮注曰箭幹謂之藁尙書曰惟箇籥楛鄭元曰箇籥聆風也按箭藁二竹名與下引周禮注不相應書亦無以藁爲竹名者六臣本無此六字攷異曰

大臣本是也善以箭彙爲一竹下注二竹并聆風數之也韋昭地理志注箇箒一名聆風見尙書釋文與此注所引鄭注正合

簡積頽砭

注善曰爾雅曰簡大也說文曰頽頭頽頽大也字林曰砭齊頭也按簡積頽砭皆齊貌簡與東通說文東分別簡之也周禮大司馬簡稽鄉民鄭注謂比數之是簡爲齊也說文積聚也謂齊而聚之也張揖漢書子虛賦注篋積簡齒也簡積猶簡齒玉篇作禰別作禰方言婣齊也說文嬾齊也簡積與婣嬾音義亦近說文齧齒相值也字通作憤釋名憤蹟也下齊屑蹟

然也凡聲近之字皆爲齊韻與岩韞並通山之齊連
曰岩軸之齊連曰韞其義同也玉篇韞音瑁瑁之言
摶謂齊等之也廣雅媼嬪瑁珽俱爲齊是其證矣

兀婁狻鬻

注善曰兀婁狻鬻嶮峻之貌按玉篇鬻鬻猶岳岳也
字從角此從肉疑誤狻善音助緇切鬻音魚飢切本
爲獸角貌蓋婁嶮之借音本書魯靈光殿賦岑崟崒
嶮是也嶮峻謂之崒嶮猶角嶮峻謂之狻鬻

庠窈窕老

注善曰深空之貌按庠窈窕老四字疊韻皆意重語
複以形容之辭玉篇庠豁宮殿形狀庠豁連文豁空

也庠亦空也窳之言寥寥深也潘岳登虎牢山賦幽
谷豁以窳寥卽庠窳也又作寥琇劉歆遂初賦寥琇
窗以臯窄是也寥琇臯窄四字亦疊韻此之庠窳巧
老猶遂初賦之寥琇臯窄也作巧者借字借音耳巧
亦通寥巧之爲寥猶恐之爲繆列子力命篇繆怛釋
文引阮緒文字集略作恐怛云伏態貌

嶰壑澮峴

注善曰爾雅曰小山別大山曰嶰按本書吳都賦嶰
澗闕善注引同古買切今釋山文作鮮大雅皇矣傳
小山別大山曰鮮毛所據爾雅作鮮爲最古鮮亦作
嶰篤公劉傳嶰小山別於大山也毛以鮮嶰爲一字

鮮與獻古同聲而通用周禮獻羔開冰月令作鮮羔
鮮離也爾雅釋言斯離也斯與鮮通小山別大山取
相離之意故謂之鮮矣善兩引皆作嶰蓋所據釋文
或本也爾雅釋文鮮本作嶰嶰疑嶰字之譌玉篇嶰山不相連也當本
此鮮解二字形近易譌月令季夏行春令則穀實鮮
落釋文鮮音仙鮮斯散也呂覽淮南時則訓並作穀
實解落澮嶰疊韻集韻作嶰嶰云山貌五臣亦作嶰
此言嶰壑通脫耳

峭窳巖窳

按此以峭窳與巖窳對謂峭之窳巖之窳也注未明

林簫蔓荆

注善曰說文曰篠小竹也簫與篠通按下云森慘柞
樸林簫猶森慘並多木長貌林森爲疊韻簫慘爲雙
聲本書文賦善注引字林森多木長貌釋名林森也
森森然也是林有森義而音亦相同簫慘皆長也史
記司馬相如傳紛容蕭蔘蕭慘與蕭蔘古字通說文
樸長木貌慘木長貌作樸慘爲正字林簫森慘皆連
語簫非小竹卽林亦非山木曰林也

於是山水猥至

注善曰廣雅曰猥眾也魏都賦注引同按今無此訓
惟釋言猥頓也山水猥至謂頓至也漢書溝洫志水
猥盛而放溢意與此同亦謂頓盛也今人不曉此義

久矣

渟渟障潰

注善曰埤蒼曰渟水止也韓詩章句曰渟魚池也賈逵國語注曰障防也按如善注以渟渟爲蓄水名則障當爲塞呂覽無有障塞障塞連文是障爲塞也高注障壅也壅亦塞也貴直篇是障其原注障塞也此言渟渟或塞或潰也渟與淀通

碓投灑穴

注善曰碓投似碓之所投也說文碓舂也都隊切按碓古堆字說文堆小阜也字亦作碓史記河渠書鑿離碓集解引晉灼云碓古堆字漢書溝洫志作隼集

注嶽古堆字本書上林賦激堆埼善注引郭璞曰堆沙堆也正作堆投擲也擲古擲字此謂山水盛至而堆爲之擲非取喻於春義也

澗瀑噴沫

注善曰澗瀑沸涌貌噴沫跳沫也按澗與噴對瀑與沫對瀑亦沫也說文瀑一曰沫是也瀑與瀑同互見

江賦

犇逐碣突

吳曾漫錄云碣注徒浪切以碣爲唐也孔融傳唐突宮掖曹植鬪牛詩欬起相搪突碣唐搪並字異義同紹煥按本書甘泉賦回焱肆其碣駭兮音宥長笛賦

眩矚駭以奮肆注矚突也矚與蕩通莊子庚桑楚吞舟之魚矚而失水矚卽蕩字當音徒浪反

搖演其山

注善曰賈逵國語注曰演引也按演亦搖也說文曠開闔目數搖也莊子庚桑楚終日視而目不曠注曰動曰曠演與曠音同而義亦相近凡寅聲之字皆有動義史記律書寅言萬物始生蟻然也蟻然亦動貌引亦有搖義故搖動謂之引動

是以間介無蹊

翟氏灝曰增韻引孟子山徑之蹊間介然此注又引杜預曰介猶間也間介一也間介連文似孟子亦當

以山徑之蹊間介然爲句孔氏廣森曰趙注以介然屬下句讀長笛賦間介無蹊似古讀有以間介絕句者間介蓋隔絕之意紹煥按法言吾子篇山徑之蹊不可勝由矣是亦讀山徑之蹊爲句而間介連讀間介常語今俗猶云間介矣

特慶昏眊

注善曰昏視也昌夷切按說文眊視也徐音承旨切段氏注曰昏眊一字與眊別眊古文視眊从氏聲眊从氏聲古音各部宋元以來鮮有知氏氏之不可通用者

織未奮稍

按末與箝對織與奮對織銳也刺也謂應清風而銳刺其末高奮其箝也

錚鑠警噤

注善曰說文曰錚金聲鑠與鏗同字林曰警小聲也埤蒼曰噤大呼也按噤亦小聲也此謂大小齊應也錚鏗爲大聲則警噤爲小聲矣莊子則陽篇大吹筦也猶有噤焉注噤管聲是也善引埤蒼噤大呼也則讀噤同哮矣

彭胥伯奇

注善曰彭彭咸胥伍子胥也六臣本注此上有羽獵賦曰鮑屈原與彭胥鄭氏曰十三字此爲後人所刪

按善注羽獵賦引楚辭曰願依彭咸之遺則王逸曰彭咸殷賢大夫諫其君不聽自投水而死于胥己見吳都賦

轟歎積息

注善曰歎聲若雷息聲若積也楚辭曰呼增歎兮如雷雷與雷古今字也按雷積皆歎息聲也下云雷叩鍛之岌岌兮謂叩鍛聲也凡聲謂之雷故歎聲亦謂之雷積言之噴也噴太息聲也

本王氏念孫云謂噴然而太

息也

拍膺擗標

注善曰埤蒼曰拍爪刺也國語曰無拍膺韋昭曰拍

叩也若洽切按說文搯搯也从手旨聲土刀切與搯
讀若洽切音義皆異埤蒼之爪刺也此爲搯字晉書
郭舒傳搯鼻炙眉搯鼻卽今刺鼻是其義非搯搯字
段氏說文注引此云善音苦洽反殊誤若洽切當是
搯字从手旨聲爪刺也下引魏書云云則是從旨之
字與搯膺毫不相涉韓子文搯擢胃腎亦是用搯膺
字通俗文搯出曰搯爪按曰搯搯卽搯也許不錄搯
膺膺馳腹脛阻

注善曰言以膺服於脛而腹突於脛阻也淮南子
曰岸脛者必馳許慎曰脛峻也馳落也爾雅曰山絕
脛郭璞曰連山中斷也王氏念孫曰善說脛脛字皆

失其義廣雅曰陁險也上林賦巖陁廡錡摧萎崛崎
是陁爲險也廣雅又曰陁阪也孟子山徑之蹊問介
然趙注山徑山之領徑與陁同是陁爲阪也此言山
阪險峻伐竹者匍匐而上故云然陁非崩陁之陁陁
亦非中斷之陁也紹煥按陁與阻陁對此特倒言
之以叶韻耳陁亦阪也周禮攷工記總目則於馬終
古登陁輟人及其登陁注並云阪廣雅陁表也陁之
言表迤也表迤謂之陁因而阪表迤亦謂之陁廣雅
又曰陁險也阪險峻故又謂之險此當訓阪不取險
義下句阻字正是險嫌其義複故耳然則陁與陁皆
阪也謂膺峻阪腹險領而上也腹阻陁猶云膺陁

二句字異意同王氏解陘字最精而據廣雅以陘爲險猶未明析

總硿隕墜

注善曰說文曰總大鑿中木也然以木通其中皆曰總也蘇董切廣雅曰硿磨也音動按大鑿中木謂之總猶輻入轂中謂之總釋名總言輻總入轂中是也硿之言洞也總硿二字義同上云港洞坑谷注港洞相通也總硿與港洞音義皆近

程表朱裏

注善曰說文曰程示也今說文程品也廣雅釋詁程示也疑說文字誤張氏雲璈曰程乃程度蓋其制有

一定之尺寸故日程表朱裏則漆其口耳

以觀賢士

注善曰以其滌穢故可觀士按爾雅觀示也以觀賢士猶言以示賢士耳見謂之觀故示人以見亦謂之觀詳東京賦

詳觀夫曲屑之繁會叢雜

注善曰屑亦曲也字或爲引旁證云方氏以智曰曲屑卽曲引引與屑通後轉爲豔爲鹽紹煥按後云故聆曲引者作曲引是屑與引通也方說是通雅

筭距劫選

注善曰說文曰筭柱也今說文止部堂距也木部檜

表柱也按正文筭距則當引止部堂距也此柱蓋距
字之誤漢人堂距字多作筭距周禮攷工記維角堂
之鄭眾讀如筭距之筭此以今字釋古字與賦文合
啾咋嘈啐

注善曰埤蒼曰嘈啐聲貌啐才曷切按本書文賦務
嘈噴而妖冶注引埤蒼曰嘈啐聲貌啐與噴同集韻
作啐今省作啐此注才曷切則本作啐與文賦注引
合今正文及注作啐誤詳見文賦

乍踣蹠以狼戾

注善曰踣蹠言其聲踣立如有所蹠蹋也狼戾乖背
也按踣蹠猶踣蹠躡也狼戾縱橫之貌淮南覽冥

訓狼戾不可止高注狼戾猶交橫也交橫卽縱橫時
跡狼戾並雙聲字不得分釋

靄叩鍛之岌峇兮

注善曰岌苦協切峇苦合切按岌峇猶駁逖言聲之
疾也聲疾謂之岌峇猶行疾謂之駁逖岌峇雙聲而
兼疊韻

正瀏漂以風冽

注善曰漢書音義孟康曰瀏清也說文曰冽清也瀏
漂清涼貌冽寒貌旁證云毛本漂作漂冽作冽段校
漂改漂冽亦當作冽說文漂寒也詩曰二之日栗冽
今詩作栗烈下泉疏引仍作栗冽此賦注末有冽寒

貌則知引說文冽清也爲誤矣紹煥按本書高唐賦
注引字林冽寒風也是字當作冽風部颺列風也颺
高風也颺與瀏通注引漢書音義孟康曰瀏清也亦
非

薄湊會而凌節兮馳趣期而赴躡

注善曰躡謂顛仆也六臣本薄上有寒字旁證云寒
字不當有二句之文相對會也節也期也躡也四字
一意湊會也凌節也趣期也赴躡也四字亦一意躡
讀爲質謂所期處非謂顛仆注不合賦意

汜濫溥漠

注善曰溥漠以翻撫水之貌謂飛鴻之狀也按溥漠

猶旁薄說文旁溥也荀子榮辱篇溥溥之地注溥溥謂旁薄廣大之貌大元中昆侖旁溥幽注旁溥猶彭魄也溥旁雙聲溥薄疊韻此言流水廣大之貌與汎濫同意水廣大謂之溥溥猶地廣大謂之旁魄非狀飛鴻也下長轡遠引二句乃言飛鴻耳

曠菌硯袂

袂烏朗切按字當作袂注出烏朗切可證袂亦作鞅本書吳都賦國有鬱鞅烏兩切硯袂猶鬱鞅也硯袂之轉爲鬱鞅猶畏壘之轉爲鬱律耳

鄧琅磊落

注善日眾聲宏大四布之貌鄧普耕切琅力耕切按

鄧讀普耕切乃東耕之合音鄧琅與碎礫聲義同謂
聲出貌

中息更裝

注善曰淮南子注曰裝束也謂更裝而奏之王氏念
孫曰注說更裝二字不得其解裝讀爲壯壯盛也言
笛聲中息而復盛也壯字古讀若莊故與裝通此下
云奄忽滅沒所謂中息也嗟然復揚所謂更壯也

植持縱纏

注善曰言聲或植立而相牽引持似於縱纏也按植
持不動貌縱纏猶纏絲約束之意植持疊韻字非或
植或持也

怡儼寬容

注怡儼寬容之貌按說文怡儼貌讀若駮廣韻儼儼
儼貌怡儼卽儼儼漢書司馬相如傳沛艾赴嗅乞以
怡儼注引張揖云怡儼不前也皆其義莊子儼乎其
怠疑怠疑亦卽怡儼

繁手累發

注善曰左氏傳曰於是有煩手淫聲按據注引左傳
則正文當作煩手

密櫛疊重

注密櫛其密如櫛也毛詩曰其比如櫛按櫛亦密也
櫛或作櫛密櫛疊重韻與泌噉泌澗音義皆同

踞踞攢仄

注善曰踞踞迫蹙貌埤蒼曰踞踞地聲也按踞迫聲轉踞蹙音同注說是也又引埤蒼曰云云與善迫蹙貌義不相應大臣本無此八字蓋出尤本所增

經冤蜿壇

注善曰經冤蜿壇盤屈搖動貌按說文煇鬱煙也倒言之亦可謂之煙鬱經與煙同冤鬱語之轉煙又轉爲壹漢書賈誼傳獨壹鬱而誰與語注壹鬱猶拂鬱也並謂煩冤之貌本書思元賦天地煙煇舊注煙煇和也經冤與煙煇音義亦通

貧笏抑隱

日笱笏抑隱手循孔之貌按笱笏一聲之轉笏猶笱也笱與抵同字亦作按摩也眾經音義十四按摩釋吻取疊韻爲訓說文吻从口勿或从肉从昏此其證曲禮注搔勿搔摩蓋亦以勿爲按摩字

絞槩汨漚

注善曰絞槩汨漚音相切摩貌言音相絞槩如水之聲按絞急也槩同抗本書贈丁儀詩注槩與抗古字通廣雅抗摩也善注相切摩貌摩與磨同絞槩雙聲字汨漚猶上云聿皇疾貌作汨漚者借音耳此謂聲音急疾之貌非取狀水聲也

按掣按臧

注善曰說文曰按推也臧猶抑也旁證云今說文無按字惟按下訓推也按禮記曲禮共飯不澤手注澤謂按莎也廣韻按杪也按莎卽按杪按之爲按猶矮之爲綏音同故古多通用說文作按爲正字推也此注誤爲推又說文一曰兩手相摩切也與賦義合善當引此臧與藏同西山經槐江之山多藏注藏猶隱也隱亦義近蔡邕琴賦抑按藏推作藏

聽造弄者

注善曰造弄蓋小曲也說文曰造倅字如此按當云說文造襍字如此本書江淹雜體詩注云說文造雜

字如此造弄卽上云雜弄間奏琴賦翰注造雜也許有造無造艸部造艸貌玉篇造相雜也疑今本說文艸下脫雜字

溫直擾毅孔孟之方也

攷異曰方字與上下文獨不韻以意度之或當作大紹煥按方與上象罔爲韻下數句又自爲韻本無不合未可以意改字

條決續紛

五臣續紛作續理攷異曰善以科條能分決釋條決以續紛能整理釋續理是善本亦應作理也

哲龍之惠也

五臣皆作析旁證云左氏傳作析漢藝文志鄧析二篇則不作皆紹煥按惠與慧古字通書多以惠爲慧拊譟踊躍

按此用今文尙書泰誓文也周禮大司馬車馬皆譟注引周書前師乃鼓鼗譟拊譟與鼗譟同字書無鼗卽拊字謂兩手相拍也楚辭天問王逸注武王三軍人人樂戰並載馳載驅赴敵爭先前歌後舞鼗藻譟呼鼗藻亦卽拊譟譟呼又卽此之踊躍也後漢杜詩傳士卒鼗藻注言其和睦如鼗之戲於水藻則徑以鼗爲水鳥藻爲水草恐失古人假借之旨

渠彌不復惡

注善曰桓七年傳高伯其爲戮乎復惡已甚矣杜預曰復重也惠氏棟左傳補注曰韓非子作報惡鄭注周禮大司寇曰復猶報也杜訓爲重失之紹煥按經傳復訓爲報不可枚舉儀禮聘禮復見之以其摯鄭注公羊隱三年傳與夷復書曰何注並云復報也周禮宰夫諸侯之復鄭注復之言報也今俗猶報復連言云善亦沿杜注之失

不占成節鄂

注善曰韓詩外傳曰不占陳不占也齊人崔杼弑莊公陳不占聞君有難將往赴之食則失哺上車失馱其僕曰敵在數百里外而懼雖往其何益乎不占曰

死君之難義也無勇私也乃驅車而奔之至公門之外聞鼓戰之聲遂駭而死君子謂不占無勇而能行

義可謂志士矣段氏玉裁曰

見經韻樓文集

今韓詩外傳無

此文

紹煥按御覽四百十八引韓詩外傳同

而所引與新序大同漢書

古今人表有陳不占中上蓋即左傳陳書也

哀十一年傳

攷陳書字子占趙岐孟子注引作陳不瞻紹煥按莊

公之難在襄公二十五年至哀公十一年相隔八九

十年恐非即陳書而不占事左氏亦不載焦氏循孟

子正義引太平御覽載韓詩外傳崔杼殺莊公陳不

占東觀漢記者聞君難將往死之云云襄公二十五年

左傳崔杼之難申蒯侍漁者侍漁即所謂東觀漢記者

申陳音近申蒯蓋卽陳不占占之爲蒯猶覘之爲窺
周秦人姓氏往往記錄有異同以聲音求之尙可仿
彿是卽以陳不占爲卽申蒯較段氏說爲有據矣

瓠巴聃柱

注善曰說文聃安也初學記十五引作輟柱按聃卽
今安帖字聃柱對弛懸言於安義無取徐堅或因此
而改然安有止息意故安一或作案

搏拊雷拊

注善曰雷拊聲如雷也按雷拊皆擊也雷亦擊也搏
拊雷拊四字平列義同漢書陳遵傳集注鞀擊也雷
與鞀古字通本書江賦駭奔浪而相礪子虛賦礪石

相擊作礪吳都賦振盪注流雷抃重淵殷動宇宙雷
抃與振盪殷動義並近是雷爲擊也

暴辛爲塤

注善曰世本暴辛爲塤宋均曰暴辛周平王時諸侯
作余氏音義曰呂氏春秋垂作塤籊譙周古史考云
古有塤籊尙矣周幽王時暴辛公善塤蘇成公善籊
記者便以爲作誤也

叔之離磬

注善曰世本曰叔舜時人旁證云明堂位鄭注叔未
聞也下又引世本曰無句作磬正義引皇侃疏曰無
句叔之別名又通典樂四曰磬叔所造禮十七日毋

句作磬通志樂略同又初學十六引宋衷曰毋句堯
臣則以爲舜時人亦不相遠

華皖切錯

注善曰禮記曰華而皖鄭元曰華畫也說者以皖爲
刮節目也按賦用華皖是馬鄭義同考工記總目刮
摩之工五注故書刮作皖鄭司農皖讀爲刮皖與皖
同是當時皆以皖爲刮也

丸挺雕鏤

注善曰韓詩松柏丸丸薛君曰取松與柏然丸取也
漢書音義如淳曰挺擊也舒連切王氏念孫曰善說
非也丸之言和也和土以爲器也和丸聲相近淮南

倣真訓挺捫萬物揣丸變化義與此丸字相近挺亦和也老子埏埴以爲器河上公曰埏和也埴土也和土以爲飲食之器太元元文與陰陽埏其化蕭該漢書敘傳音義引宋衷曰埏和也紹煥按王氏以和訓丸取其聲近史記孝文紀索隱陳楚俗桓聲近和漢書尹賞傳集注陳宋之間言桓聲如和皆是丸又同埏埴亦和也眾經音義十八引倉頡訓詁埏以漆和之與丸音同周官攷工記冶民司農注埏讀爲丸皆是證善注之失又按此本注有老子曰至埴土爲也四十六字與前注不相應乃後人駁善而誤增之六

臣本無

聖哲黈益

注善曰黈猶演也姜氏皋曰黈之爲演古無所證紹煥按黈與紘同讀爲注荀子禮論紘續聽息之時楊注紘讀爲注或當爲絰以爲黈字非也是當時亦有以黈爲注者漢世解書亦謂之注注箸也解說使其義著明也亦引也漢書溝洫志集注注引也引與演義近故云黈猶演也姜氏偶未見

裁已當適便易持

注善曰麤者曰樞細者曰枚言裁笛似當樞故便而易持也適馬策也竹瓜切裁或爲材今風俗通義引裁作材已作以適作樞此注亦樞適雜出六臣本作

適旁證云西漢叢話曰當適勾善解非也笛安可以

爲馬策古謂樂之管爲適故潘笙賦修適外除今笙賦作

繩不作適字餘簫外透蓋餘樂器多裁眾適以成音此笛

但裁一適五音皆具所以便而易持也演繁露云急

就篇吹鞭箠款今急就篇作箠箠起居課後先師古

夜臥及休息時督課後先唐韻箠竹也說文款吹箠

也以竹爲箠中空可吹故曰吹鞭適卽馬策可以策

馬又可以爲笛軍旅之便故曰易持今行陣中有款

殆卽古吹鞭之意也則與李注合紹煥按此叢話襲

取筆談演繁露說得之而亦未明攷說文策箠也左

文十三年傳釋文引字林同竹瓜反廣雅箠同適王

篇箠築竹名生南陽漢時獻爲馬策則適爲馬策可知說文箠吹鞭也从竹孤聲適箠音同是適又通箠矣箠亦名笏晉先蠶儀注車駕住吹小箠發吹大箠箠卽笏也蓋鞭中作孔於馬上吹之故馬策謂之箠吹器亦謂之箠因而馬策謂之適吹管亦謂之適互見南都賦